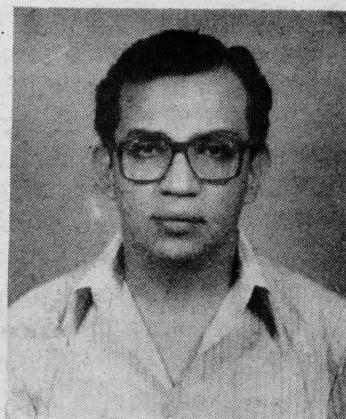

SITUACION ECONOMICA 1,979.



ENTREVISTA CON EL COMPAÑERO EDMUNDO JARQUIN DEL MIPLAN

Realizada por Magda D'Arcy.

Ha finalizado recién el primer año de gobierno revolucionario. Usted ha declarado en ocasiones anteriores que desde el punto de vista económico —sinembargo— recién se iniciaba el “primer año económico” del gobierno revolucionario. ¿No le parece contradictorio lo anterior?

De ninguna forma es contradictorio. Se trata de que ha finalizado el primer “año calendario” de la Revolución o del gobierno revolucionario: el que se inició el 19 de Julio de 1979 y finalizó, por tanto, ahora en julio de 1980. Sin embargo ese año calendario iba a contra-pelo del “año económico” del país, porque todos sabemos que el “año económico” del país en una economía fundamentalmente agropecuaria, como la nicaragüense, se inicia en mayo de cada año con las preparaciones de tierra y la siembra de los primeros cultivos y finaliza hasta en marzo del siguiente año en que se han liquidado las cosechas, principalmente de exportación.

El Gobierno Revolucionario se constituyó en Julio de 1979 como resultado de una larga y dura guerra de liberación y por tanto se constituyó cuando ya se había iniciado el último “año económico de la dictadura”, el año económico

que se inició en mayo de 1979 y terminó recién en el primer trimestre de 1980, por tanto la revolución o el gobierno revolucionario lo que ha hecho durante este primer “año calendario” de existencia es administrar el “último año económico” de la dictadura. Recién en mayo de 1980 es que se ha iniciado el “primer año económico de la revolución”. Esto es importante de tener en cuenta porque significa que hasta abril o mayo de 1980 lo que se ha hecho es administrar las consecuencias del último y más desastroso “año económico” de la dictadura. Es conocido que se heredó un país devastado, paralizado y con su estructura productiva desarticulada y de que el último año económico de la dictadura fue el de más bajo nivel de actividad de toda la historia de este país por lo menos en el presente siglo porque la guerra de liberación, la etapa final de la guerra de liberación y sobre todo la obstinada y genocida resistencia de la dictadura cortaron por la mitad el año económico; no se pudo, prácticamente, iniciar el “año económico 1979-80”. En ese sentido, pues, es que recién al celebrar el primer aniversario del triunfo revolucionario también se estaba terminando de administrar el “último año económico de la dictadura”. Y esto

debe ser tenido en cuenta, de manera relevante, al evaluar la gestión económica revolucionaria.

Cuáles son los rasgos más importantes de ese desastre económico heredado de la dictadura somocista? Cree usted que las consecuencias de ese desastre terminarán pronto?

Aquí hay que considerar por lo menos tres aspectos: primero tener claramente en cuenta, y esto es algo vinculado con la respuesta anterior, la base económica de la cual se partió, segundo, caracterizar cuantitativamente ese año económico del cual hemos estado hablando con las consecuencias económicas de la destrucción a que fue sometido el país por la dictadura, y en tercer lugar, extraer algunas conclusiones en cuanto al plazo durante el cual los nicaragüenses debemos estar conscientes se han de prolongar las consecuencias del desastre económico heredado de la dictadura.

Lo principal a tener en cuenta es lo que anotaba anteriormente: la dictadura heredó un año económico interrumpido, cortado por la mitad. Esto es lo más importante de tener en cuenta porque las consecuencias de la interrupción del ciclo productivo durante todo un año tienden a prolongarse durante mucho tiempo; un ejemplo que se aproxima a lo que le ha ocurrido al país sería el de una persona que pasa desempleada durante todo un año y hasta el siguiente año consigue empleo; para sobrevivir durante todo ese año primer año se tiene que someter a tal estrechez económica, a tal austeridad y también a tal endeudamiento, para poder sobrevivir, que tiene que soportar cuando ya está empleado, durante mucho tiempo, las deudas contraídas en ese año en que estuvo desempleado. La interrupción del ciclo agrícola productivo de 1979-80 es lo que más consecuencias tiende a manifestar hacia el futuro del país; esto es algo que con frecuencia pasa desapercibido porque hay sectores que idealistamente, o bien conociendo la realidad pero buscando como atacar políticamente al gobierno, tratan de ignorar el hecho de que las consecuencias de la interrupción del ciclo productivo de 1979-80 se tiende a prolongar por muchos años.

El segundo elemento del país económico heredado por el gobierno de reconstrucción nacional está constituido por los siguientes datos: heredamos un país en absoluta insolvencia financiera, tanto externa como interna. Se encontró como reservas internacionales brutas apenas tres millones de dólares y para que se tenga una idea de lo que esto significa hay que recordar que cualquier país, para operar normalmente, requiere tener en reservas de divisas, en reservas brutas internacionales, como se le llama técnicamente, por lo menos una cantidad que le permita importar durante dos meses que es más o menos el ciclo promedio de las importaciones, desde que se pone la orden de compra y llega al país el producto; pues bien, tres millones de dólares apenas representan las importaciones de día y medio de este país.

Otro elemento para apreciar la insolvencia financiera es el hecho de que la deuda externa heredada que había crecido vertiginosamente en los últimos años, y había sido contratada en condiciones sumamente onerosas tanto en términos de plazos como en intereses, es de tal magnitud que el servicio de la misma, es decir el pago por concepto de intereses y de principal de esa deuda, de 1979 era superior a la totalidad de las exportaciones de ese año, y para que se comprenda la gravedad de ese hecho recordemos que se considera en términos técnicos económicos que un país ha entrado en una situación grave cuando tiene que destinar la cuarta parte de las exportaciones de cada año a pagar deuda externa, y nosotros en 1979-1980, es decir en el último año económico de la dictadura que le ha tocado administrar al gobierno revolucionario, ni con la totalidad de las exportaciones se podría pagar la deuda externa de ese período. Esos son dos datos que ilustran la situación de absoluta insolvencia financiera de este país.

En tercer lugar o el tercer elemento constitutivo de ese desastre es el hecho de que la interrupción del año agrícola significó una parálisis casi total de la producción, una disminución casi absoluta de la actividad económica y que el Producto Interno Bruto (PIB) del año 1979, que es

el indicador que se utiliza para medir el nivel de actividad económica de un país y para medir su crecimiento, en vez de aumentar, disminuyó aproximadamente en un 26 0/0. Si a eso le agregamos que el año anterior, el año 1978, había disminuido el Producto Interno Bruto otro 6 0/0 tenemos que en 2 años se acumuló un decrecimiento de la riqueza nacional del orden del 32 0/0. Esto significa que el Producto Interno Bruto per cápita, el famoso ingreso per cápita, disminuyó a los niveles del año 1962, es decir retrocedió 17 años! Eso tipifica una situación de colapso económico que no tiene precedentes en la historia de América Latina.

Un último elemento que configura la situación de desastre económico heredado es que no sólo no había reservas para importar, no sólo que las arcas fiscales estaban vaciadas, no sólo que había una situación de gran desempleo, no sólo que estaba interrumpido el ciclo productivo del año 1979 que es el que genera la oferta de bienes para el año 80 (como el de 80 va a generar la oferta de bienes para el año 81), no sólo de que estaban destruidas una parte importante de las instalaciones industriales, no sólo de que estaban destruidas gran parte de la infraestructura social (los hospitales de Rivas, Masaya, Estelí, Matagalpa, para citar algunos ejemplos), sino también que los inventarios del país estaban agotados pues las importaciones de bienes habían prácticamente desaparecido en el primer semestre de 1979 y ya las importaciones habían decrecido en 1978, y al no generarse producción interna en el año 79 y tampoco hubo importaciones, entonces nos encontramos un país sin inventarios, es decir no sólo sin dinero en la bolsa sino también sin productos en la reserva, en la alacena, en la bodega.

Todo eso, pues, configuraba una situación dramática, porque no cabe otro nombre en términos económicos para definir la situación al interior de la cual se constituyó el Gobierno de Reconstrucción Nacional. Para enfrentarse a esa situación es que se formuló el Programa de Reactivación Económica de 1980.

Bueno, usted ha hablado del esfuerzo realizado por el Gobierno, el cual dice usted, ha tenido como eje el Programa de Reactivación de 1980, pero, ¿Cuál ha sido el costo que ha pagado el Gobierno?

Bueno, en el contexto de esa situación de desastre el Gobierno se planteó en sus primeros meses, es decir, en el segundo semestre de 1979, un Programa de emergencia que todos conocimos: importaciones masivas de bienes, recurrir a la solidaridad internacional, contratación rápida de créditos para reactivar, la economía (sobre todo el sector comercial e industrial que era lo que se podía hacer en esa época del año pues el invierno estaba finalizando), y paralelamente a eso se abocó a la tarea de elaborar un programa económico para el año 80 que es el que está en aplicación y que se llama Programa de Reactivación Económica.

Los elementos fundamentales de ese programa son conocidos, reactivar la economía, lo cual significa reactivar el sistema industrial, reactivar el sector comercial y organizar el primer año agrícola de la Revolución que es el que se ha iniciado, recién en mayo de 1980; significaba también un combate a fondo del desempleo con un programa de inversiones para generar empleo público de emergencia. Como no se puede inventar de la noche a la mañana la cartera de proyectos de inversión de ningún país, el grueso de esos proyectos fueron a rehabilitar la infraestructura económica y la infraestructura social destruida.

Ese programa se echó a andar en enero de 1980. Los resultados más importantes, en mi opinión, son los siguientes: en primer lugar se reactivaron las importaciones y por tanto el flujo de la oferta de bienes en la economía, pues al no haber un flujo de oferta de bienes provenientes de la actividad interna de 1979 hubo que recurrir a masivas importaciones, incluso alimentos, para garantizar un adecuado nivel de oferta, con lo cual hubo un combate a la raíz de las tendencias inflacionarias de finales del año pasado y sobre todo a las tendencias especulativas que se estaban estructuralizando en la conducta del públi-

co; recordemos la aguda situación de escasez de sal, aceite y de otros productos básicos de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1979; esa escasez marcada y significativa desapareció ya para los meses de enero y febrero de este año.

También el gobierno logró dinamizar el sistema financiero de tal manera, y esto es un resultado importante, de que se puso a disposición de los productores y de los empresarios recursos financieros que les han permitido reactivar sus empresas y en especial reactivar el comercio, y como una conjugación de estos dos elementos me parece a mí que el resultado más importante fue restablecer en el país un ambiente de circulación económica, de empleo, de ofertas de bienes, de renovación de la confianza de la gente en el sistema financiero; y como consecuencia de esa situación de circulación económica un ambiente de estabilidad social, sin el cual en mi opinión hubiese sido imposible montar el primer año agrícola de la revolución. Es preciso imaginarse que hubiera ocurrido si en Marzo y Abril de este año hubiese subsistido la situación de desempleo del último trimestre de 1979, la situación de escasez de productos básicos, la situación de una fuerte inflación y de una especulación desenfrenada, definitivamente si esas tendencias hubiesen subsistido no hubiese habido la confianza para que el esfuerzo productivo de este país se volcara a preparar el primer año agrícola de la Revolución que es el eje del "primer año económico" de la Revolución. Esto me parece el resultado más importante de la gestión económica del gobierno, montar adecuadamente su primer año agrícola que es el corazón de su primer año económico.

Cuáles son los costos pregunta usted? y eso es una adecuada interrogante. Los costos de esto, obviamente, son acumular una presión inflacionaria porque el gasto público se ha expandido, y porque el crédito se ha liberalizado. Sin embargo a mí me parece, en términos de una evaluación, de que ese costo es menor que el anterior, es decir que hubiese persistido en una situación de inflación y de escasez, de desarticula-

ción del aparato productivo, que le hubiera impedido al gobierno revolucionario montar adecuadamente su primer año académico.

Ahora que el panorama está más completo, ya que usted ha indicado las dificultades iniciales, los logros alcanzado y las dificultades que subsisten, ¿Cuáles considera usted, las acciones centrales que en el campo económico deben ser emprendidas de ahora en adelante?

Los costos que le indicaba en la respuesta anterior señalan a su vez el camino del esfuerzo que debe ser realizado a fin de absorber esos costos: básicamente un esfuerzo de eficiencia, de incremento de la productividad y de austeridad. Tenemos que hacer un esfuerzo nacional de eficiencia y austeridad, así como se hizo para derrotar a la dictadura, para reactivar la economía en el primer semestre y para montar adecuadamente el primer año económico de la revolución. Un esfuerzo, repito, para absorber los costos que ha implicado la reactivación, y ese esfuerzo definitivamente está orientado al incremento de la productividad y la eficiencia económica y a la austeridad, a la reducción del gasto público, a la reducción del gasto familiar, a la reducción de importaciones no esenciales y a incrementar, consecuentemente el ahorro nacional.

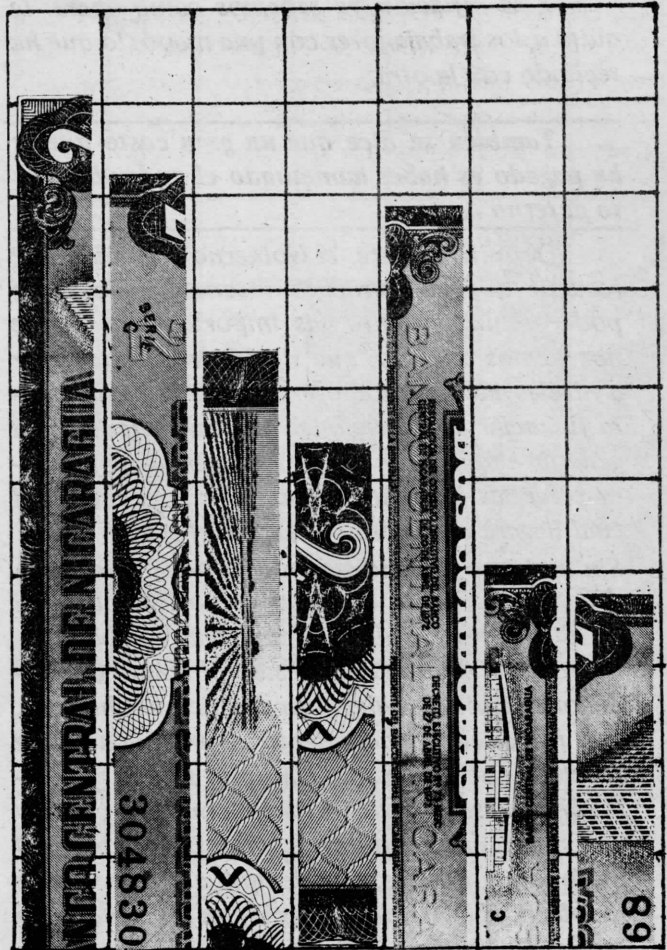
Algunas cuestiones un poco polémicas: que es el llamado "Salario Social? En base al mismo es que se argumentó no habrían grandes reajustes monetarios de salarios, pero hay interrogantes porque el "salario social" no se ha visto suficientemente. ¿Qué nos puede decir al respecto?

El salario social, en definitiva, es hacer llegar, gratuitamente o a bajo costo, a la inmensa mayoría de nuestra población tradicionalmente marginada, y explotada un conjunto de servicios que constituyen elementos básicos del incremento del nivel de vida; nos estamos refiriendo en especial a la difusión y ampliación de los servicios de salud; a la difusión y ampliación de los servicios educativos; al mejoramiento del servicio de transporte, a la difusión y ampliación de los servicios de agua potable, etc. El gran componente del salario social de este año ha sido sin

lugar a dudas, la Campaña Nacional de Alfabetización y cuyos resultados los estamos viendo en la alfabetización de casi 500 mil nicaragüenses; por primera vez, y eso lo pueden hacer sólo las Revoluciones, se expandió el sistema educativo de una manera no formal cubriendo a la inmensa mayoría de nuestra población.

En la expansión de los servicios de salud hay dificultades que han sido destacadas, dificultades organizativas, en términos de dar cumplimiento a la correcta decisión de crear un sistema único de salud, pero otras son dificultades aparentes. En este primer semestre y en lo que resta del año el gobierno ha estado haciendo importantes inversiones en la infraestructura a partir de la cual se ampliarán los servicios de salud. Lamentablemente a diferencia de la educación, la salud requiere de una mayor infraestructura física, hay que tener en cuenta de que se están construyendo 100 (cien) centros de salud y los hospitales de Rivas, Masaya, Matagalpa, Bluefields y Estelí; y que esa construcción toma un período de aproximadamente año y medio; entonces el salario social todavía en lo que a salud respecta, no ha llegado a la inmensa mayoría de la población; pero una vez terminadas esas construcciones, empezará a llegar el salario social en salud a través de la expansión de los servicios de salud.

En materia de transporte, debemos de recordar que más de la mitad, por ejemplo, de los buses de Managua se destruyeron durante la guerra de liberación. La situación del transporte cuando se constituyó el Gobierno Revolucionario era caótica y dramática, sin embargo ya se han importado 150 buses de México y ya están por llegar 220 buses comprados al Brasil con un crédito del Banco mundial y se están comprando 500 buses adicionales a México; en total 870 buses que van no solo a recuperar la totalidad del parque automotor para el transporte existente antes en Managua, sino también a expandirlo. Además posibilitarán el mejoramiento del servicio de transporte en algunas ciudades principales como León, Diriamba, Jinotepe, Granada, Masaya, Matagalpa y Chinandega y también la expan-



sión y mejoramiento del transporte interurbano y rural.

Hoy por hoy la situación del transporte sigue siendo deficitaria en Managua, pero está notablemente mejor que en Julio de 1979, y dentro de 8 meses los servicios de transporte se habrán multiplicado en Nicaragua.

Realmente esa es la concepción del salario social: en la medida en que a la población le lleguen gratuitamente o a bajos precios una serie de servicios básicos así se evita la necesidad de reajustes monetarios de salarios significativamente grandes que en las condiciones de destrucción económica en que está el país, de limitaciones de la oferta, lo único que significaría sería una enorme presión inflacionaria.

Y la inflación ya sabemos como opera: le quita a los trabajadores con una mano, lo que ha recibido con la otra.

También se dice que un gran costo que se ha pagado es haber aumentado el endeudamiento externo

Definitivamente, el Gobierno ha tenido que recurrir a financiamiento internacionales para poder realizar, tanto las importaciones a que nos hemos referido, que significaron restablecer a niveles adecuados la oferta de bienes, como para financiar las inversiones orientadas tanto para generar empleo público de emergencia, como para crear las infraestructuras básicas, a partir del cual llegará a nuestra población el salario social. Sin embargo ese endeudamiento, dada la legitimidad política tanto nacional como internacional de la Revolución, dada la simpatía y la solidaridad que ha despertado, ha sido obtenido en condiciones concesionales o en condiciones blandas, y al juzgar el endeudamiento de un país hay que tener en cuenta no solo el monto sino la composición de ese monto, es decir con qué plazo y con qué tasas de interés. Es preferible deber 500 millones de dólares, por ejemplo a cuarenta años de plazo, al 4^o/100 de interés y con un período de gracia de 10 años antes de empezar a pagar, que deber cien millones de dólares al 12^o/100 de interés pagaderos a un año, por ejemplo. Aunque la deuda externa de Nicaragua se ha aumentado y por razones totalmente justificadas, la composición de la cartera de la deuda externa de Nicaragua es mejor que la que heredamos de la dictadura.

Nuestra última pregunta y perdone que ahora sólo le haya presentado problemas: también el déficit comercial con Centro América es más alto que nunca, ¿por qué? ¿Qué debe hacer para disminuirlo?

Ciertamente el Gobierno ha informado de que el déficit comercial con Centroamérica se ha incrementado y la razón está en la explicación que daba anteriormente. Este país no tenía inventarios al constituirse el Gobierno de Reconstrucción Nacional y su ciclo productivo estaba interrumpido, la única posibilidad de garantizar

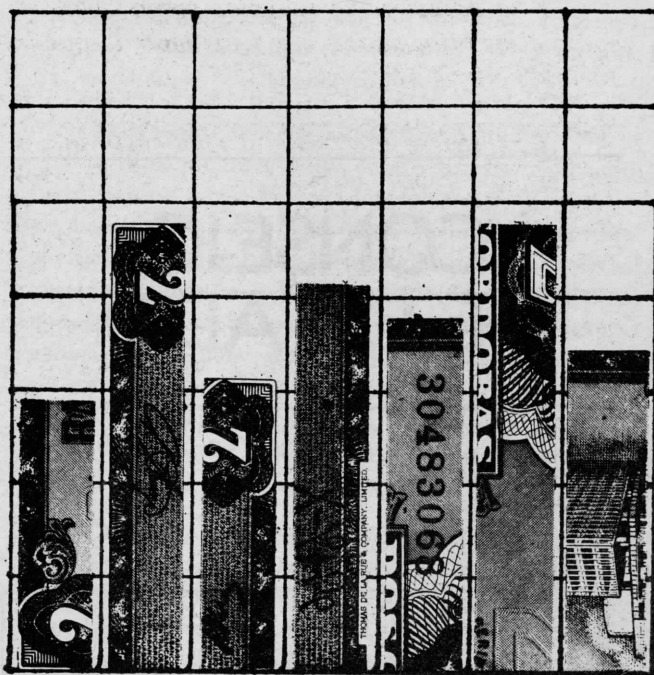
un adecuado nivel de oferta, un adecuado nivel de abastecimiento a la población, ha sido recurrir a importaciones y como nuestras exportaciones a Centroamérica estaban decaídas justamente por la interrupción del ciclo productivo, hemos acumulado un déficit. Ese déficit, pues tiene su origen, en la necesidad de importar más de lo normal y en que no hemos estado exportando a Centroamérica en las condiciones normales. Ahora que se ha restablecido la producción industrial de una manera significativa. También nuestras exportaciones siguen desalentadas por la situación política de El Salvador. El Salvador ha entrado en una tremenda crisis y eso ha repercutido en que su nivel de actividad económica sea muy bajo y que por tanto las importaciones que ese país hace de Nicaragua hayan disminuido. Sin embargo ese déficit con Centroamérica tendrá que disminuir a partir del próximo año y tendrá que disminuir a partir del próximo año por dos razones: la primera, porque el próximo año vamos a estar cosechando los frutos del primer "año económico de la Revolución" que se ha montado adecuadamente y por tanto nuestros requerimientos de importaciones van a ser menores; y en segundo lugar, va a disminuir porque tal como lo indicaba anteriormente tenemos que ser AUSTEROS en nuestras importaciones; uno de los cursos que se ha de seguir es el incremento de la producción, el incremento de la productividad y también la austeridad en las importaciones no básicas, aquellas que no corresponden a necesidades esenciales de todo el país. Obviamente que tendrán que ser limitadas esas importaciones no esenciales y es deseable de que haya comprensión sobre esto porque de lo contrario no podremos salir de ninguna manera de esta camisa de fuerza, que como herencia nefasta nos ha dejado la dictadura.

¿Algo más para concluir?

Quisiera señalar que el único gran recurso con el cual ha contado el Gobierno Revolucionario durante su primer año calendario, que repito era el último año económico de la Dictadura, ha sido su legitimidad Política; esa legitimidad política, tal como expliqué anteriormente, tanto na-

cional como internacional, le ha permitido obtener financiamientos en condiciones muy favorables, pero también esa legitimidad política, le ha permitido mantener altos niveles de organización y disciplina en la clase trabajadora, y esos niveles de organización y disciplina en la clase trabajadora,

han significado que la misma haya comprendido el contenido de lo que es la política del salario social y de lo que es la política del salario real, de que la clase trabajadora ha entendido de que reajustes desproporcionados de salarios monetarios desequilibrarían aún más la economía del país, de que reajustes desproporcionados de salarios monetarios significarían inflación y en definitiva generar una situación económica para su gobierno revolucionario, más difícil de manejar. Ha sido en definitiva esa conciencia histórica, esa conciencia de clase de los obreros y campesinos, el único gran activo económico que este gobierno ha tenido para enfrentar este primer año. No tenía recursos en divisas, las arcas estaban vaciadas, no había inventarios, el ciclo productivo estaba interrumpido, y su único gran activo económico ha sido su legitimidad política, en especial el respaldo de la clase trabajadora abocándose de inmediato al esfuerzo



de la producción y abocándose a ese esfuerzo de la producción en forma disciplinada y organizada. Esto último no es un análisis económico neoclásico, pero como la prueba de la verdad son los hechos, a ellos nos remitimos. ○